



Aika 19.01.2026, klo 15:00

Paikka Järvenpää-talo, Juhani Aho -sali

Käsiteltävät asiat

- § 1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä pöytäkirjan tarkastaminen**
- § 2 Ilmoitusasiat**
- § 3 Kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirjat ja päätökset**
- § 4 Oikaisuvaatimus / Toimeksiannon purkaminen, Conmer Oy**
- § 5 Sovintosopimuksen hyväksyminen koskien kiinteistökaupan esisopimuksen sitovuutta koskevaa erimielisyyttä**
- § 6 Omistajan kannanotto - Mestaritoiminta Oy:n kiinteistön myynti**
- § 7 Korvausvaatimus / Lastensuojelun sijaishuollon kustannusten korvaaminen ajalta 26.3.2020-31.12.2022**
- § 8 Kaavoituskatsaus ja -suunnitelma 2026**
- § 9 Valtuustoaloite / 75 vuotta täyttäneiden muistaminen kaupungin juhlavuoden aikana**
- § 10 Valtuustoaloite / Moottoritien E75 ja tien 1452 silta-alueen kehittäminen**
- § 11 Ero luottamustehtävästä / Kuusisto Tuija**



Osallistujat

Jarno Hautamäki, puheenjohtaja
Heidi Perkiö, 1. varapuheenjohtaja
Satu Tuominen, 2. varapuheenjohtaja
Sari Forsström, sihteeri
Henri Kontkin
Tiia Lintula
Lassi Markkanen
Pauliina Naala
Reetta Nick
Tomi Passi
Jorma Piisinen
Willem van Schevikhoven
Mikko Autere, kaupunkikehitysjohtaja
Petri Graeffe, valtuuston puheenjohtaja
Heli Komulainen, viestintäjohtaja
Pirjo Komulainen, valtuuston 1. varapuheenjohtaja
Iiris Laukkanen, kaupunginjohtaja
Jenni Marttinen, valtuuston 2. varapuheenjohtaja
Henri Nordenswan, Henkilöstöjohtaja
Seppo Oksa, tietohallintojohtaja
Kirsi Rinne, talousjohtaja
Kristiina Soots, palvelualuejohtaja



§ 1

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä pöytäkirjan tarkastaminen

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen. Pöytäkirjan tarkastamisesta päättäminen.

Pöytäkirja pidetään nähtävänä Järvenpään kaupungin tietoverkossa 20.1.2026 alkaen.

Ehdotus

Esittelijä: Iiris Laukkanen, kaupunginjohtaja

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa.



§ 2

Ilmoitusasiat

Iltakoulu

klo 15-15.20 Turvallisuuskatsaus, turvallisuus- ja valmiuspäällikkö Jussi Jokivaara
(oheismateriaali)

klo 15.20-16 Strategiatyön ajankohtaiskatsaus, johtava asiantuntija Saara Ojala
(oheismateriaali)

Tiedoksi

1. Lausuntopyyntö hallituksen esityksestä kotoutumisen edistämisestä annetun lain muuttamisesta ja siihen liittyviksi laeiksi: <https://www.lausuntopalvelu.fi/FI/Proposal/Participation?proposalId=37b56b41-ea24-4021-a44f-7ee2c779473d>
2. Lausuntopyyntö hallituksen esitysluonnoksesta laeiksi yleistukilain, kotoutumisen edistämisestä annetun lain sekä yleisistä kielitutkinnoista annetun lain muuttamisesta: <https://www.lausuntopalvelu.fi/FI/Proposal/Participation?proposalId=1d011a11-5a4e-4606-bf44-e8f1a77119a7>
3. Järvenpään kaupungin halukkuus sitoutua rahoittamaan valtion kilpailuttaman junaliikenteen lisäpalvelutasoa (oheismateriaali)
4. Kaupunginjohtajan ajankohtaiskatsaus (ei oheismateriaalia)

Ehdotus

Esittelijä: Iiris Laukkanen, kaupunginjohtaja

Merkitään ilmoitusasiat tiedoksi.



§ 3

Kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirjat ja päätökset

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Hallintosäännön 28 §:n mukaan asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kaupunginhallituksen ja sen puheenjohtajan lisäksi kaupunginhallituksen esittelijä. Toimielimen jäsen voi ottaa yhteyttä toimielimen puheenjohtajaan tai esittelijään ja pyytää, että puheenjohtaja tai esittelijä käyttäisi otto-oikeuttaan. Otto-oikeutta on viimeistään käytettävä siinä ajassa, jossa oikaisuvaatimus päätöksestä olisi tehtävä. Ottoharkintaan kuluva aika alkaa päätöksen julkaisemisesta.

Hallintosäännön 30 §:n mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen on ilmoitettava toimielimelle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista toimielin on ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan. Kuntalain 92 §:n mukaisesti ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei saa ottaa:

1. lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita
2. yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita
3. kuntalain 51 §:ssä tarkoitetulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat.

Ottomenettelyyn on ilmoitettu seuraavat toimielinten pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset aikaväliltä 22.12.2025-15.1.2026

Pöytäkirjat

Henkilöstöjaosto 9.1.2026

Opetusjohtaja

23.12.2025 § 74 Peruskoulun lehtorin,käsityö (kovat materiaalit) viran täyttäminen

Maankäyttöjohtaja

23.12.2025 § 49 Tontin 186-24-2408-28 myyminen,Kapteeninkatu 3

02.01.2026 § 1 Tontin 186-11-1188-1myyminen,Reservikomppanianskatu 16

Tekninen johtaja

23.12.2025 § 12 Ainolan vaihe 1 viimeistelyt,lisä-ja muutostyöt 15,23 ja 25,hankinta

12.01.2026 § 1 Kinnarinpölun pyörätien rakentaminen,lisä-ja muutostyöt 20,24,31A, 32,33 A,34,35 ja 36, hankinta

Toimitusjohtaja

29.12.2025 § 10 Kulumaksupyyntö,hulevesiliittymä



29.12.2025 § 1 Minikilpailutus: Vehkatien ja Järvipuistonkadun vesihuolto

Talousjohtaja

07.01.2026 § 1 Maksuajan myöntäminen laskulle (Salassa pidettävä, julkisuuslaki (621 /1999) § 24)

Liikenneinsinööri

09.01.2026 § 1 Liikennemerkkipäätös: Horsmakatu ja lähikadut

Kaupunkikehitysjohtaja

12.01.2026 § 1 Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa-ja puhtaanapidosta annetun lain mukaiseen muistutukseen annettava päätös (7900000109,7900000053)

Henkilöstöjohtaja

22.12.2025 § 16 Matalan kynnyksen mielen palvelut Heltti

Viestintäjohtaja

14.01.2026 § 1 Markkinointiviestinnällisen yhteistyön kumppanit 2026

Ylläpidon rakennuttajapäällikkö

14.01.2026 § 2 Vahingonkorvausvaatimus / Kaatuminen Vaarinkadulla

Ehdotus

Esittelijä: Iiris Laukkanen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, ettei yllä mainittuihin päätöksiin käytetä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta.



Kaupunginhallitus, § 380, 15.12.2025

Kaupunginhallitus, § 4, 19.01.2026

§ 4

Oikaisuvaatimus / Toimeksiannon purkaminen, Conmer Oy

JARDno-2025-1976

Kaupunginhallitus, 15.12.2025, § 380

Valmistelijat / lisätiedot:

Niina Hardén, Lakimies, niina.harden@jarvenpaa.fi

Laura Rainetoja, Kaupunginlakimies, laura.rainetoja@jarvenpaa.fi

Asian tausta ja oikaisuvaatimus

Toimitilajohtaja on 3.11.2025 päättänyt viranhaltijapäätöksellä § 24 Conmer Oy:n (myöhemmin myös "palveluntuottaja") kanssa tehdyn, Järvenpään kaupungin toimitilaohjelmaa koskevan toimeksiannon purkamisesta. Palveluntuottaja on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen 12.11.2025 sekä toimittanut kaupungille sitä koskevat täydennykset 14.11.2025 ja 4.12.2025. Oikaisuvaatimuksessa sekä sitä koskevissa täydennyksissä esitetyt vaatimukset perusteineen ilmenevät kokonaisuudessaan pykälän liitteistä.

Oikaisuvaatimusta käsittelevä viranomainen on sidottu niihin vaatimuksiin, joita oikaisuvaatimuksessa esitetään, eikä se voi käsitellä asiaa laajemmin. Oikaisuvaatimuksen väitteet laillisuusvirheistä tutkitaan. Jos oikaisuvaatimuksessa on tarkoituksenmukaisuusperusteita, harkitaan oikaisuvaatimuksen hyväksymistä esitetyillä tarkoituksenmukaisuusperusteilla. Oikaisuvaatimus voidaan hylätä, jos päätöksessä ei todeta laillisuusvirheitä. Jos oikaisuvaatimus hyväksytään laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella, alkuperäinen päätös joko kumotaan tai sen tilalle tehdään uusi päätös. Oikaisuvaatimuksessa esitettyjen muiden, kuin oikaisuvaatimuksen käsittelyyn liittyvien seikkojen osalta asia ohjataan tarvittavin osin käsiteltäväksi omissa näitä asioita koskevissa prosesseissaan.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt keskeiset vaatimukset

1. Palveluntuottaja vaatii, että toimitilajohtajan viranhaltijapäätös § 24 (3.11.2025) kumotaan hallintolain 50 §:n mukaisesti virheellisen menettelyn perusteella. Oikaisuvaatimuksen mukaan päätös on tehty ja julkaistu kaupungin verkkosivuilla 3.11.2025, vaikka kaupungin omassa 22.10.2025 päivätyssä reklamaatiossa oli annettu palveluntuottajalle aikaa korjata väitetyt puutteet 7.11.2025 mennessä. Palveluntuottaja katsoo, että sille ei ole annettu hallintolain 34 §:n mukaista mahdollisuutta tulla kuulluksi ennen päätöksen tekemistä.
2. Palveluntuottaja katsoo, että sille ei ole toimitettu viranhaltijapäätöstä tiedoksi.
3. Palveluntuottaja vaatii, että kaupunki poistaa viranhaltijapäätöksen välittömästi verkkosivuiltaan ja muista julkisista lähteistä, joissa se on julkaistu yrityksen nimellä. Palveluntuottaja katsoo, että päätös on julkaistu julkisessa tietopalvelussa tavalla, joka yksilöi yrityksen nimen ja aiheuttaa sille mainehaittaa ja vaatii, että kaupunki antaa palveluntuottajalle kirjallisen anteeksipyyntönsä virheellisestä



menettelystä ja päätöksen julkaisusta. Lisäksi palveluntuottaja vaatii, että kaupunki korvaa palveluntuottajalle viranhaltijan menettelystä aiheutuneen mainehaitan ja siitä johtuvan taloudellisen vahingon, jonka määrä arvioidaan erikseen vahingonkorvauslain perusteella.

4. Palveluntuottajan mukaan viranhaltijapäätöksessä on esitetty asioita, jotka eivät vastaa toimeksiannon kulkua. Palveluntuottaja on toimittanut kaikki sovitut työt, oikaissut kaupungin esittämät väitteet ja luovuttanut tarkastetun ja korjatun työn 1.10.2025.

5. Kaupunki käsittelee ja maksaa palveluntuottajan avoinna olevat laskut viipymättä alkuperäisten sopimusehtojen mukaisesti.

Kaupungin vastine oikaisuvaatimuksessa esitettyihin seikkoihin

Vastine vaatimuskohtaan 1.

Oikaisuvaatimuksessa väitetyn kuulemisveloitteen laiminlyönnin osalta kaupunki toteaa, että palveluntuottajan kanssa on käyty toimeksiannon sisällöstä aktiivista vuoropuhelua. Kaupunki on toimeksiantosuhteen aikana ilmaissut useita kertoja, että toimitilaluonnos ei ole kaupungin näkökulmasta hyväksyttävissä ja valmis ja se sisältää puutteita ja virheitä. Palveluntuottajalle on varattu mahdollisuus korjata tuotostaan.

Kaupunki on lisäksi tiedustellut 27.10.2025 mahdollisuutta ratkaista asia sovinnollisesti, kun vuoropuhelun tuloksena on käynyt ilmi, että osapuolten näkemykset asiassa poikkeavat huomattavasti toisistaan (Liite 12). Palveluntuottajaa on edellä mainituin tavoin kuultu asian käsittelyn aikana sekä ennen viranhaltijapäätöksen tekemistä useaan kertaan. Kaupunki on toimittanut palveluntuottajalle kirjallisen reklamaation 22.10.2025 kaksi päivää sen jälkeen, kun palveluntuottaja on ilmoittanut kaupungille, ettei se tule osallistumaan osapuolten väliseen yhteiseen tapaamiseen, joka oli sovittu pidettävän 22.10.2025. Palveluntuottajalle on lisäksi ilmoitettu kirjallisen reklamaation yhteydessä, että mikäli kaupungin havaitsemia puutteita ei korjata, kaupunki tulee purkamaan osapuolten välisen sopimuksen KSE 2013 -ehtojen mukaisesti sekä pidättäytymään edelleen hinnan maksamisesta siltä osin, kun työn arvo ei vastaa osapuolten välillä sovittua ja työn tuloksen arvoa (Liite 6).

Kaupunki on purkanut palveluntuottajan kanssa tehdyn toimeksiannon KSE 2013 -ehtojen ehtokohdan 8.1.2 alakohtien a ja b perusteella, joiden mukaan tilaajalla on oikeus purkaa sopimus, ellei korjausta tapahdu kohtuullisessa ajassa tilaajan konsultille tekemästä kirjallisesta huomautuksesta huolimatta, seuraavissa tapauksissa: a) konsultti ei aloita töitä sovitun ajan kuluessa b) töitä suoritetaan niin hitaasti, etteivät ne ilmeisesti valmistu sopimuksen mukaisessa ajassa tai ellei aikataulusta ole sovittu, muutoin kohtuullisessa ajassa, eikä tämä seikka johdu olosuhteista, jotka oikeuttaisivat konsultin saamaan suoritusajanaan pidennystä.

Palveluntuottaja on itse useissa kaupungille toimittamissaan viestissä (mm. viestit 30.9., 20.10. ja 27.10.2025) todennut näkemyksensä, että palveluntuottajan osuus projektista on päättynyt, toimitilaohjelman laadinta on saatettu palveluntuottajan näkemyksen mukaan päätökseen ja toimeksianto on toteutettu ja toimitettu sovittujen ehtojen mukaisesti. Kaupungilla ei siten ole ollut perusteltua syytä uskoa,



että palveluntuottaja vielä jollakin tavoin korjaisi kaupungin materiaalissa havaitsemia puutteita ja virheitä. Palveluntuottaja on edelleen kaupungille 29.10. sekä 3.11.2025 toimittamissaan viesteissä todennut, että palveluntuottajan näkemyksen mukaan toimeksianto on toteutettu ja toimitettu sovittujen ehtojen mukaisesti ja katsonut, että edellytyksenä sovinnolle on, että palveluntuottajan avoinna olevat laskut ensin maksetaan.

Käytännössä palveluntuottaja ei näin ollen ole edelleenkään tuonut esille sellaisia seikkoja, joiden perusteella kaupunki olisi voinut olettaa, että palveluntuottaja korjaa kaupungin materiaalissa havaitsemat puutteet ja virheet. Palveluntuottaja ei myöskään ole esittänyt, että asia voitaisiin ratkaista jollakin tavoin sovinnollisesti kaupungin tiedusteltua tätä mahdollisuutta.

Vastine vaatimuskohtaan 2.

Päätös on annettu tiedoksi asianmukaisesti siihen sähköpostiosoitteeseen, jonka kautta palveluntuottaja on asioinut kaupungin suuntaan. Päätöksen otejakelu ja jakelun ajankohta (3.11.2025) käyvät ilmi kaupungin asianshallintajärjestelmästä (Liite 13).

Vastine vaatimuskohtaan 3.

Kuntalain (410/2015) 140 § edellyttää, että kunnan päätökset niihin liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Päätöksissä julkaistaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot, jotka poistetaan tietoverkosta oikaisuvaatimus- tai valitusajan päättyessä.

Tässä kyseisessä tapauksessa tehty viranhaltijapäätös on julkaistu verkossa kuntalain tarkoittamalla tavalla. Järvenpäässä on lisäksi erikseen linjattu, että verkkoon julkaistut viranhaltijapäätökset pidetään nähtävillä siellä kahden vuoden ajan. Tässä kyseisessä tapauksessa verkkoon ei ole julkaistu muita henkilötietoja, kuin kaupungilla päätöksen tehneen viranhaltijan nimi. Yrityksen nimi ei ole laissa tarkoitettu henkilötieto, eikä sitä siten käsitellä sellaisena. Yrityksen nimi ei ole myöskään sellainen tieto, joka julkisuuslain tai jonkin muun lain mukaan voitaisiin pitää salassa, kun kyseessä on asia, jota käsitellään julkisuuslain soveltamisalaan kuuluvassa viranomaisessa eli tässä tapauksessa kunnassa.

Vastine vaatimuskohtaan 4.

Palveluntuottaja katsoo oikaisuvaatimuksessaan toimittaneensa sovitun mukaisen ja tarkastetun Järvenpään kaupungin toimitilaohjelman 1.10.2025, jossa on huomioitu kaupungin pyytämät korjaukset. Kaupunki on kuitenkin vastoin oikaisuvaatimuksessa todettua saanut ensimmäisen kerran nähtäväkseen palveluntuottajan toimitilaohjelmaluonnoksen vasta osapuolten välillä 24.9.2025 pidetyssä palaverissa.

Ensimmäinen, alkuperäinen ja keskeneräinen luonnos on toimitettu kaupungille 8.5.2025. Kaupunki on käynyt luonnoksen sen vastaanotettuaan läpi ja ilmoittanut 20.5.2025 palveluntuottajalle, että teksti ei ole sisällöllisesti hyväksyttävää ja että rakenteeseen tulee tehdä muutoksia sekä sisältöä muokata tukemaan strategista lähestymistapaa (Liite 14). Kaupungin näkemyksen mukaan palveluntuottajalle toukokuussa



annetut ohjelmaluonnosta koskevat jatkovalmisteluohjeet ovat käytännössä tarkoittaneet palveluntuottajan jo tuottaman tekstin tiivistämistä ja selkeyttämistä. Osapuolten välillä tämän jälkeen 2.6.2025 pidetyssä seuraavassa kokouksessa keskusteltiin asiasta tarkemmin ja osapuolten välillä yhteisesti sovittiin ohjelmaluonnokseen tehtävistä muutoksista. Tämä ilmenee myös palveluntuottajan laatimasta ja kaupungille kyseisen kokouksen jälkeen toimittamasta kokousmuistiosta (Liite 15).

Kaupunki on useaan kertaan osapuolten välillä 2.6.2025 pidetyn palaverin jälkeen pyytänyt palveluntuottajaa toimittamaan toimitilaohjelmaluonnoksen kaupungille katsottavaksi. Kaupungin ja palveluntuottajan välillä 12.6.2025, 26.8.2025 ja 24.9.2025 pidetyistä palaverista kaupungille ei ole toimitettu muistioita. Pyynnöistä huolimatta palveluntuottaja ei ole toimittanut pyydettyä luonnosta, vaan luonnos on toimitettu kaupungille vasta 24.9.2025 pidetyn palaverin jälkeen (Liite 16). Koska luonnosversiota ei kaupungin pyynnöistä huolimatta ole toimitettu sille ennen syyskuun lopulla pidettyä palaveria, ei kaupungilla ole ollut mahdollisuutta tutustua asiakirjaan etukäteen, eikä kommentoida sitä miltään osin. Syyskuun lopulla pidetyssä palaverissa palveluntuottajan kaupungille esittelemä versio ei kaupungin näkemyksen mukaan ole ollut korjattu ja tarkastettu versio toimitilaohjelmasta, kuten oikaisuvaatimuksessa on esitetty. Kaupunki on ilmoittanut palveluntuottajalle katsovansa, että 24.9.2025 palaverin jälkeen kaupungille toimitettua versiota voidaan pitää ensimmäisenä luonnosversiona, jonka kaupunki tulee käsittelemään osaltaan sisäisesti sekä palaamaan asiaan tarvittavin muutosehdotuksin ennen seuraavaa 22.10.2025 pidettävää palaveria (Liite 17). Palveluntuottaja on tämän jälkeen sähköpostitse 1.10.2025 kaupungille toimittamassaan viestissä yllättäen ilmoittanut, että viestin liitteenä on lopullinen ohjelmaversio ja että palveluntuottajan osuus projektista on palveluntuottajan näkemyksen mukaan tullut päätökseen (Liite 18). Kuulemiseen liittyviin seikkoihin on otettu kantaa edellä 1-kohtaan annetussa kaupungin vastineessa.

Vastine vaatimuskohtaan 5.

Palveluntuottaja on oikaisuvaatimuksessaan vaatinut, että kaupunki käsittelee ja maksaa palveluntuottajan avoinna olevat laskut viipymättä.

Kaupunki on 30.9.2025 palveluntuottajalle lähettämällään sähköpostilla ilmoittanut palveluntuottajalle, että toimeksiantoa koskeva loppulasku suoritetaan vasta, kun toimeksiannon mukainen työ on tullut valmiiksi (Liite 17). Kaupunki on samassa viestissä ilmoittanut, ettei työ kaupungin näkökulmasta ole vielä tullut valmiiksi.

Lisätöiden tai -palveluiden osalta osapuolten näkemykset eroavat toisistaan. Kaupunki toteaa, ettei erikseen laskutettavista lisätöistä tai -palveluista ole osapuolten välillä sovittu, eikä palveluntuottaja ole toimeksiannon aikana ilmoittanut kaupungille, että se katsoisi jonkin osuuden kuuluvan erikseen laskutettavaksi lisätyöksi tai -palveluksi. Palveluntuottaja ei ole myöskään esittänyt näyttöä siitä, että lisätöistä tai -palveluista olisi osapuolten välillä erikseen sovittu. Palveluntuottaja on kaupungille 30.9.2025 lähettämässään sähköpostissa (Liite 17) todennut seuraavaa: *”Osuutemme projektista on muilta osin päättynyt. Kaikki lisäpyynnöt ja muutokset tästedes käsitellään tarjouksen mukaisesti erillisinä muutos- ja lisätöinä. Näiden toteuttamismahdollisuutta arvioimme aina erikseen*



työtilanteemme puitteissa." Vielä syyskuun lopussa toimittamassa viestissä palveluntuottaja on siis edelleen katsonut, että luonnos toimitetaan alun perin sovitun veloituksen (kiinteä kokonaishinta) mukaisesti. Palveluntuottaja on tuonut esille lisätyöt sekä näitä koskevan erillislaskutuksen ensimmäistä kertaa vasta siinä vaiheessa, kun kaupunki on toimittanut palveluntuottajalle ohjelmaluonnosta koskevan kirjallisen reklamaation. Kaupunki katsoo, että palveluntuottajan toimeksiannon aikana suorittamat työt ovat perustuneet osapuolten väliseen alkuperäiseen toimeksiantoon, eikä kaupunki siten ole velvollinen korvaamaan niitä erikseen laskutettavina lisätöinä tai -palveluina.

Ehdotus

Esittelijä: Iiris Laukkanen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää edellä kuvaus-kentässä mainituin perustein hylätä toimitilajohtajan 3.11.2025 § 24 päätöksestä tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Kokouskäsittely

Kaupunginhallituksen puheenjohtajan tiedusteltua asiaa, asia päätettiin yksimielisesti palauttaa valmisteluun.

Päätös

Asia päätettiin palauttaa valmisteluun.

Kaupunginhallitus, 19.01.2026, § 4

Valmistelijat / lisätiedot:

Laura Rainetoja, Kaupunginlakimies, laura.rainetoja@jarvenpaa.fi
Niina Hardén, Lakimies, niina.harden@jarvenpaa.fi

Palveluntuottaja on 12.11.2025 toimittanut Järvenpään kaupungin kirjaamoon toimitilajohtajan päätöstä 3.11.2025 § 24 koskevan oikaisuvaatimuksen sekä 14.11.2025 oikaisuvaatimusta koskevan täydennyksen, joka sisälsi liitetiedostoja (ei uusia vaatimuksia). Oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset on kuvattu kaupunginhallitukselle tarkemmin jo 19.12.2025 kokoukseen valmistellun pykälän yhteydessä.

Palveluntuottaja on lisäksi 4.12.2025 ("Lisätietoja viranhaltijapäätökseen JARDno-2025-1976") toimittamassaan oikaisuvaatimusta koskevassa täydennyksessä vaatinut, että

1. kaupunki korvaa palveluntuottajalle kustannuksina, vahinkoina sekä avoinna olevina laskusaatavina yhteensä 57 176,35 € (alv 0 %) vaatimuksesta tarkemmin ilmenevän erittelyn mukaisesti.
2. kaupunki toimittaa palveluntuottajalle kirjalliset todisteet siitä, ettei työssä käytetty henkilökunta ole ollut pätevyydeltään sopiva ja että palveluntuottaja olisi menetellyt sopimuksen vastaisesti tai että palveluntuottaja ei ole ollut kykenevä suorittamaan työtä.



3. kaupunki toimittaa palveluntuottajalle todisteet siitä, että kaupunki on huomauttanut palveluntuottajaa materiaalisia havaitsemistaan virheistä ja puutteista useaan kertaan toimeksiannon aikana sekä siitä, että kaupunki on toimittanut palveluntuottajalle purkuilmoituksen/viranhaltijapäätöksen.

4. toimeksiannon purkamista koskeva viranhaltijapäätös poistetaan internetistä.

Edellä mainitun oikaisuvaatimuksen ja sitä koskevien täydennysten lisäksi palveluntuottaja on lähettänyt kaupunginhallituksen jäsenille 12.12.2025 sähköpostiviestin, jossa on vaatinut kaupunginhallitusta hyväksymään oikaisuvaatimuksen. Palveluntuottaja on edelleen joko itse tai asiamiehensä välityksellä ollut kaupunkiin yhteydessä 17.12.2025, 22.12.2025, 30.12.2025 sekä kahdesti 5.1.2026. Edellä mainituissa yhteydenotoissa on vaadittu mm. edellä mainitun viranhaltijapäätöksen välitöntä poistamista internetistä; vastattu kaupungin tiedusteluun siitä, sisältävätkö asiaan liittyvät asiakirjat palveluntuottajan näkemyksen mukaan salassa pidettäviä tietoja; toimitettu lisää todisteita liittyen viranhaltijapäätöksen tiedoksiantoon sekä tiedusteltu kaupungin näkemystä oikeuspaikasta, mikäli asia osapuolten välillä jatkuu riitaisena. Perjantaina 12.12.2025 tai sen jälkeen kaupungille toimitetuissa yhteydenotoissa ei edellä mainituin tavoin ole esitetty oikaisuvaatimuksen käsittelyyn liittyviä uusia vaatimuksia.

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 19.12.2025 § 380 päättänyt palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi esityslistan julkaisemisen jälkeen perjantaina 12.12.2025 palveluntuottajalta saapuneen sähköpostiviestin huomioon ottamiseksi asian valmistelussa. Kaupunginhallituksen kokouksen jälkeen valmistelua on jatkettu kaupunginhallituksen antamien evästysten pohjalta.

Kaupungin täsmennetty vastine oikaisuvaatimuksessa ja sen täydennyksissä esitettyihin vaatimuksiin

Vastine 4.12.2025 toimitettuun oikaisuvaatimuksen täydennykseen, vaatimuskohta 1

Palveluntuottaja on esittänyt asiassa yhteensä 57 176,35 € (alv 0 %) suuruisen korvausvaatimuksen. KSE 2013 -ehtojen ehtokohdan 2.2.1 mukaan tilaajan vahingonkorvauksen yläraja on enintään konsultin koko toimeksiannon palkkion suuruinen.

Vastine 4.12.2025 toimitettuun oikaisuvaatimuksen täydennykseen, vaatimuskohta 2

Toimitilajohtaja on päätöksellään 3.11.2025 § 24 purkanut osapuolten välisen toimeksiannon KSE 2013 -ehtojen ehtokohdan 8.1.2 mukaisella perusteella ja pidättäytynyt hinnan maksamisesta ehtokohdan 8.1.5 mukaan siltä osin kun työn arvo ei ole vastannut osapuolten välillä sovittua ja työn tuloksen arvoa.

Vastine 4.12.2025 toimitettuun oikaisuvaatimuksen täydennykseen, vaatimuskohta 3

Kuten kaupunginhallituksen kokoukseen 15.12.2025 § 380 valmistellun yhteydessä on jo todettu, kaupungin näkemyksen mukaan palveluntuottaja on toimittanut ensimmäisen, alkuperäisen ja keskeneräisen ohjelmaluonnoksen kaupungille 8.5.2025. Kaupunki on käynyt luonnoksen sen vastaanotettuaan läpi ja ilmoittanut 20.5.2025 palveluntuottajalle, että teksti ei ole sisällöllisesti hyväksyttävää ja että rakenteeseen tulee tehdä muutoksia sekä sisältöä muokata tukemaan strategista lähestymistapaa (Liite 14). Osapuolten välillä 2.6.2025 pidetyssä kokouksessa keskusteltiin asiasta



tarkemmin ja osapuolten välillä on yhteisesti sovittu ohjelmaluonnokseen tehtävistä muutoksista. Tämä ilmenee myös palveluntuottajan laatimasta ja kaupungille kyseisen kokouksen jälkeen toimittamasta kokousmuistiosta (Liite 15).

Kaupunki on lisäksi useaan kertaan osapuolten välillä 2.6.2025 pidetyn palaverin jälkeen pyytänyt palveluntuottajaa toimittamaan toimitilaohjelmaluonnoksen kaupungille katsottavaksi. Kaupungin ja palveluntuottajan välillä 12.6.2025, 26.8.2025 ja 24.9.2025 pidetyistä palavereista kaupungille ei ole toimitettu muistioita. Pyynnöistä huolimatta palveluntuottaja ei ole toimittanut pyydettyä luonnosta, vaan luonnos on toimitettu kaupungille vasta 24.9.2025 pidetyn palaverin jälkeen (Liite 16). Kaupunki on ilmoittanut palveluntuottajalle katsovansa, että 24.9.2025 palaverin jälkeen kaupungille toimitettua versiota voidaan pitää ensimmäisenä luonnosversiona, jonka kaupunki tulee käsittelemään osaltaan sisäisesti sekä palaamaan asiaan tarvittavin muutosehdotuksin ennen seuraavaa 22.10.2025 pidettävää palaveria (Liite 17).

Vastine 4.12.2025 toimitettuun oikaisuvaatimuksen täydennykseen, vaatimuskohta 4

Kuten kaupunginhallituksen kokoukseen 15.12.2025 § 380 valmistellun yhteydessä on jo todettu, kuntalain (410/2015) 140 § edellyttää, että kunnan päätökset niihin liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Päätöksissä julkaistaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot, jotka poistetaan tietoverkosta oikaisuvaatimus- tai valitusajan päättyessä.

Muun muassa kuntalakia koskevassa kommentaariteoksessa (Kuntalaki - Tausta ja Tulkinnat, Harjula - Prättälä, 2015, s. 949) on todettu viranhaltijapäätösten verkossa julkaisemisen osalta seuraavaa: *"Muiden viranomaisten pöytäkirjojen pitäminen yleisesti nähtävänä on 2 momentin mukaan viranomaisen harkinnassa. Käytännössä harkintaa ei kuitenkaan juuri ole, koska muidenkin viranomaisten päätökset pitää saada lainvoimaisiksi. Jos tiedoksiantoa kunnan jäsenelle ei suoriteta, muutoksenhakuaika ei lähde kulumaan eikä päätös saa lainvoimaa. Päätöksen lainvoimaisuus on usein täytäntöönpanon edellytys."*Tässä kyseisessä tapauksessa tehty viranhaltijapäätös on julkaistu verkossa edellä mainitulla ja kuntalain edellyttämällä tavalla. Järvenpäässä on lisäksi erikseen linjattu, että verkkoon julkaistut viranhaltijapäätökset pidetään nähtävillä siellä kahden vuoden ajan (hallintojohtaja 22.10.2019 § 23). Toimitilajohtajan päätöksen julkaiseminen verkossa noudattaa edellä mainituin tavoin voimassa olevaa lainsäädäntöä sekä kaupungin omaa päätöstä.

Yhteenveto

Edellä esitettyjen perusteiden lisäksi kaupunki viittaa kaupunginhallituksen kokouksen 15.12.2025 § 380 mukaisiin perusteisiin.

Asiassa ei ole tuotu esille sellaista selvitystä, jonka mukaan asian valmistelussa tai muussa käsittelyssä olisi menetelty kaupungin omien sisäisten ohjeiden tai osapuolten välillä sovellettavaksi sovittujen KSE-ehtojen tai muutoin osapuolten välillä sovitun vastaisesti tai että toimivaltainen viranhaltija olisi ylittänyt toimivaltansa. Palveluntuottajalta tilattu palvelu ei ole vastannut tilattua eikä kaupungin palveluntuottajalle ohjelman valmistelun aikana antamaa ohjeistusta. Palveluntuottaja on edellä mainituin tavoin toimimalla aiheuttanut KSE-ehtojen mukaisen olennaisen



sopimusrikkomuksen ja aikaansaanut tilaajana toimivalle kaupungille ehtojen mukaisen purkuperusteen (toistuva palvelun lopputuotoksen viivästyminen kaupungin tekemistä useista muistutuksista ja reklamaatioista huolimatta).

Toimivalta

Oikaisuvaatimuksen ja sen täydennysten yhteydessä on toimitettu kaupungille vahingonkorvausta koskeva vaatimus. Järvenpään kaupungin hallintosäännön (hyväksytty kaupunginvaltuusto 31.3.2025 § 19) 18 luvun 7.-kohdan "Vahingonkorvausasiasta päättäminen" mukaan kaupunginhallitus päättää korvausasiasta, joka on suuruudeltaan 15 000,00 euroa tai enemmän, kun kyseessä on muu, kuin sopimukseen perustuva korvaus. Koska nyt käsiteltävänä olevassa asiassa ei ole kyse sopimuksen ulkoisesta vahingonkorvausvaatimuksesta, ei kaupunginhallitus ole tältä osin asiassa tällä perusteella toimivaltainen. Hallintosäännön 12.3 §:n 5-kohdan mukaan kaupunginhallitus kuitenkin valvoo kaupungin etua ja käyttää sen puhevaltaa. Koska toimivallasta sopimukseen perustuvien vahingonkorvausvaatimusten osalta ei ole erikseen säädetty, toimivalta asiassa on edellä mainitun hallintosäännön mukaisen kaupunginhallituksen yleistoimivallan perusteella kaupunginhallituksella.

SF

Ehdotus

Esittelijä: Iiris Laukkanen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää

1. kaupunginhallituksen 19.12.2025 kokoukseen valmistelluin sekä edellä kuvauskentässä edelleen täsmennetyin perustein hylätä oikaisuvaatimuksen ja pysyttää asiassa toimitilajohtajan 3.11.2025 § 24 päätöksen.
2. hylätä palveluntuottajan vahingonkorvausvaatimusta koskevan vaatimuksen kokonaisuudessaan, koska asiassa ei ole esitetty sellaista selvitystä, jonka perusteella kaupungin voitaisiin katsoa olevan asiassa korvausvelvollinen.



§ 5

Sovintosopimuksen hyväksyminen koskien kiinteistökaupan esisopimuksen sitovuutta koskevaa erimielisyyttä

Salassa pidettävä, Julkl 24.1 § 26 kohta



§ 6

Omistajan kannanotto - Mestaritoiminta Oy:n kiinteistön myynti

JARDno-2025-2342

Valmistelijat / lisätiedot:

Henri Seppänen, Taloussuunnittelupäällikkö, henri.seppanen@jarvenpaa.fi
Kirsi Rinne, talousjohtaja, kirsi.rinne@jarvenpaa.fi
Tuomas Koskiniemi, toimitilajohtaja, tuomas.koskiniemi@jarvenpaa.fi

Liitteet

1 Liite 1 / Colliers Arvioraportti, Mestaritoiminta Oy, Auertie 1
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
2 Liite 2 / Sähköpostisaate / Ennakkokannanotto päiväkotikiinteistö Auertie 1, 04410 Järvenpää myymiseen
Ei vielä julkinen, Ei julkaista verkossa

Oheismateriaali

1 Sähköpostisaate / Ennakkokannanotto päiväkotikiinteistö Auertie 1, 04410 Järvenpää myymiseen (henkilötiedot poistettu)

Mestaritoiminta Oy on pyytänyt 10.12.2025 omistajan ennakkokannanottoa omistamansa Auertie 1:ssä sijaitsevan kiinteistön (186-7-765-5) myyntiin. Kyseinen kiinteistö sijaitsee Järvenpään keskustan pohjoispuolella, Auertien varrella. Etäisyys keskustaan ja rautatieasemalle on noin kilometri. Mestaritoiminta Oy pyytää ennakkokannanottona omistajan suostumusta luopua kohteesta ja myydä se joko päiväkotitoimijalle tai muulle kiinnostuneelle toimijalle. Jos kiinteistökauppoihin päästään, niin kaupungin tulee sitoutua katkaisemaan päiväkotitoimijan vuokrasopimus myyntihetkeen.

Mestaritoiminta Oy perustelee myyntiaikeita seuraavasti:

- Kiinteistö ei ole kaupungin oman palvelutuotannon käytössä.
- Myynti tukee kaupungin taloudellisia tavoitteita ja resurssien tehokasta käyttöä.
- Kohteen vuokrasopimus on tehty Järvenpään kaupungin kanssa ja Järvenpään kaupunki on vuokrannut kohteen edelleen päiväkotitoimijalle.
- Kohteen pitäminen Mestaritoiminnan tai kaupungin taseessa ei nykyisessä tilanteessa ole kummankaan strategian mukaista.

Järvenpään kaupungin konserniohjeen (KV 11.9.2023 §46) mukaan tytäryhteisön ja osakkuusyhteisön on selvitettävä omistajan kannanotto ennen päätöksentekoa muun muassa muissa kuin vähämerkityksellisissä kiinteistöjen hankintaa tai luovutusta koskevilla sopimuksilla ja rakennushankkeilla.

Järvenpään kaupunki on selvittänyt Mestaritoiminta Oy:n omistamien päiväkotien ostamista itselleen. Ko. päiväkodit ovat joko kaupungin tai yksityisten päiväkotitoimijoiden käytössä. Päiväkotien omistusten uudelleenjärjestely tukee osaltaan selvitettävänä olevaa kaupungin tilahallinnan ja Mestaritoiminnan toimintojen uudelleenjärjestelyä.



Arviokirjassa (ei-julkinen) on arvioitu kohteen markkina-arvo lunastushinta huomioiden ja ilman lunastushinnan huomioimista. Lunastushintakirjauksesta poiketen kaupunki ei käytännössä voi lunastaa kohdetta markkinahintaa edullisemmin johtuen muun muassa Kuntalain (410/2015) 15. luvusta, jossa säädellään kunnan toimintaa markkinoilla, sekä EU-oikeudesta. Mahdollinen alihintaisuus voitaisiin tulkita esimerkiksi lahjaksi tai piilotelluksi osingonjaoksi.

Omistajan kannanotto on myyntitoimenpidettä puoltava seuraavilla reunaehdoilla:

- Kohdetta ei saa myydä alhaisempaan hintaan kuin mitä markkinahinnoittelu on huomioiden yllä todetun
- Kohteen myynti ei saa olla yhtiölle tappiollista
- Yhtiön on maksettava saadulla kauppasummalla yhtiön kohdetta koskevat ja muita lainoja pois

Lisäksi mikäli ostaja on muu kuin päiväkotitoimija, tulee neuvotella vuokrasopimuksen siirrosta, koska kaupungilla ei ole intressiä toimia ns. välivuokrauksen omaisissa olosuhteissa tilanteessa, jossa kiinteistön omistus on kaupunkikonsernin ulkopuolella.

Asiassa on kuultu talousjohtajaa yhteisön vastuuhenkilönä. Yhteisön vastuuhenkilöllä ei ole asiassa huomautettavaa.

Toimivalta

Hallintosääntö 4 §, kaupunginhallitus päättää kaupungin ennakkokannasta konserniohjeen edellyttämässä merkittävissä asioissa.

KR

Ehdotus

Esittelijä: Iiris Laukkanen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää kannanottonaan, että Mestaritoiminta Oy voi edetä kohteen myynnissä edellä selostustekstissä todetun omistajan ennakkokannanoton mukaisesti.

Tiedoksi

Mestaritoiminta Oy, tilaomistus



§ 7

Korvausvaatimus / Lastensuojelun sijaishuollon kustannusten korvaaminen ajalta 26.3.2020-31.12.2022

JARDno-2024-694

Valmistelijat / lisätiedot:

Eveliina Taipale, lakimies, eveliina.taipale@jarvenpaa.fi
Laura Rainetoja, Kaupunginlakimies, laura.rainetoja@jarvenpaa.fi
Sari Forsström, hallintojohtaja, sari.forsstrom@jarvenpaa.fi

Liitteet

- 1 Liite 1 / Keravan kaupungin korvausvaatimus Keusotelle 28.1.2021 (salassa pidettävä JulkL 24.1 §:n 25-kohta)
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) 24.1 §:n 25-kohta
- 2 Liite 2 / Keusoten vastaus Keravan korvausvaatimukseen 11.5.2021 (salassa pidettävä JulkL 24.1 §:n 25-kohta)
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) 24.1 §:n 25-kohta
- 3 Liite 3 / Keravan kaupungin korvausvaatimus Järvenpään kaupungille 18.12.2025 (salassa pidettävä JulkL 24.1 §:n 25-kohta)
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) 24.1 §:n 25-kohta
- 4 Liite 4 / Keusote-kuntayhtymän jäsenkuntien ja Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen välinen sopimus 28.4.2023
Verkkojulkisuus rajoitettu

Korvausvaatimus ja sen perustelut

Keravan kaupunki on 28.1.2021 vaatinut, että Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymä (Keusote) korvaa lapsen sijaishuollosta 26.3.2020 alkaen aiheutuneet kustannukset lastensuojelulain (LSL) 16 a §:n mukaisesti (liite 1, salassa pidettävä JulkL 24.1 §:n 25-kohta). Korvausvaatimuksessa esitettyjen perustelujen mukaan lastensuojelulain (417/2007) 16 a §:n mukaan lapsen sijaishuollon järjestämisestä ja tästä aiheutuvista kustannuksista vastaa se kunta, jossa lapsen huostaanottamisen ja sijaishuollon järjestämisen tarve on syntynyt. Keravan kaupunki on vaatimuksessaan katsonut, että vaatimuskirjeessään esittämien seikkojen perusteella ja lastensuojelun asiakirjoista on yksiselitteisesti nähtävissä, että lapsen huostaanoton perusteet olivat olemassa jo Järvenpäässä asuessa. Näin ollen tarve lapsen huostaanottamiseen ja sijaishuollon järjestämiseen on selkeästi ja yksiselitteisesti syntynyt Järvenpäässä, minkä vuoksi Keravan kaupunki katsoo Keusoten kustannusvastuulliseksi lastensuojelulain nojalla lapsen sijaishuollosta aiheutuneiden kustannusten osalta.

Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymän lastensuojelun palvelut on 11.5.2021 kiistänyt Keravan kustannusvaatimuksen (liite 2, salassa pidettävä JulkL 24.1 §:n 25-kohta). Keusoten vastauksen perusteet ilmenevät edellä mainitusta salassa pidettävästä liitteestä.

Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymän purkautumisen johdosta Keravan kaupunki on 7.5.2024 vaatinut Järvenpään kaupunkia korvamaan lapsen sijaishuollosta 26.3.2020 - 31.12.2022 aiheutuneet kustannukset lastensuojelulain 16.3 a §:n nojalla. Järvenpään



kaupunki on 24.5.2024 kiistänyt olevansa asiassa korvausvelvollinen, sillä käytettävissä olevien tietojen nojalla huostaanoton perusteita ei ole ollut olemassa lapsen asuessa Järvenpäässä, eikä Järvenpään kaupunki siten ole korvausvelvollinen asiassa.

Keravan kaupunki vaatii yhä 18.12.2025 päivätyllä kirjeellään (liite 3, salassa pidettävä Julkl 24.1 §:n 25-kohta) Järvenpään kaupunkia korvaamaan lapsen sijaishuollosta ajalta 26.3.2020 – 31.12.2022 aiheutuneet kustannukset, yhteensä 258 816,00 euroa. Keravan kaupunki laittaa asian vireille hallintoriita-asiana Helsingin hallinto-oikeudessa, ellei Järvenpään kaupunki maksa vaadittua korvausta 19.1.2026 mennessä. Järvenpään kaupunki on 22.12.2025 pyytänyt määräjän pidentämistä mahdollisen kanteen vireillepanon osalta, jotta asia voidaan saattaa kaupungin toimivaltaisen viranomaisen käsittelyyn. Keravan kaupunki on 8.1.2026 hyväksynyt lisämääräaikapyynnön.

Järvenpään kaupungin vastaus Keravan kaupungin vaatimukseen

Korvausvaatimuksen perusteena olevan ajanjakson (26.3.2020 - 31.12.2022) aikana voimassa olleen lastensuojelulain 16 a §:n 1 momentin mukaan lastensuojelun kustannuksista vastaa lapsen kotikunta, ellei muualla laissa toisin säädetä. Edellä mainitun pykälän 3 momentin mukaan lapsen sijaishuollon kustannuksista vastaa se kunta, jossa lapsen sijaishuollon järjestämisen tarve on syntynyt.

Järvenpään kaupunki yhtyy Keusoten asiassa aiemmin antamaan vastaukseen (liite 2, salassa pidettävä), josta ilmenee myös vastauksen tarkemmat perusteet. Näin ollen Järvenpään kaupunki kiistää Keravan kaupungin vaatimuksen lapsen sijaishuollon kustannusten korvaamisesta ajalta 26.3.2020-31.12.2022. Järvenpään kaupunki myös toteaa, ettei korvausvaatimuksen yhteydessä ole esitetty tositteita tai laskelmia vaaditun korvaussumman (258 816,00 €) muodostumisesta.

Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymä (Keusote) on tuottanut muun muassa lastensuojelupalveluita jäsenkunnilleen (Hyvinkää, Järvenpää, Mäntsälä, Nurmijärvi, Pornainen ja Tuusula) 31.12.2022 asti, jonka jälkeen järjestämisvastuu siirtyi Keski-Uudenmaan hyvinvointialueelle 1.1.2023 alkaen. Jäsenkuntien hyväksymän purkusopimuksen mukaisesti Keusote on purettu 1.5.2023. Kuntayhtymän purkamisen yhteydessä jäsenkunnat ja Keski-Uudenmaan hyvinvointialue ovat laatineet keskinäisen sopimuksen (liite 4), jossa sovitaan Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymän toiminnan avustamisesta ja sen purkamiseen liittyvistä jälkitoimenpiteistä. Sopimuksen mukaan hyvinvointialueella on oikeus käyttää puhevaltaa 2.5.2023 lukien kuntien puolesta Keusotea koskevista mahdollisista oikeudenkäynneissä. Kunnat vastaavat 2.5.2023 jälkeen hyvinvointialueelle mahdollisten oikeudenkäyntien hoitamisesta aiheutuneista kuluista sekä tuomioistuinten päätöksiin mukaisista korvauksista. Kunnat vastaavat kustannuksista Keusoten peruspääomaosuuksien suhteessa.

Järvenpään kaupunki katsoo, että mikäli Keravan kaupunki kuitenkin aikoo laittaa asian vireille hallintoriita-asiana Helsingin hallinto-oikeudessa, tulisi kanne osoittaa edellä esitetyn perusteella Keski-Uudenmaan hyvinvointialueelle.



Toimivalta: Hallintosäännön (KV 31.3.2025 § 19) 18 luvun 7-kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää yli 15 000 euron vahingonkorvausasiasta (ei sopimukseen perustuvat korvaukset).

SF

Ehdotus

Esittelijä: Iiris Laukkanen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää kiistää edellä selostusosassa esitetyin perustein Keravan kaupungin vaatimuksen lapsen sijaishuollon kustannusten korvaamisesta ajalta 26.3.2020-31.12.2022.

Tiedoksi

Keravan kaupunki



Kaupunkikehityslautakunta, § 103, 16.12.2025

Kaupunginhallitus, § 8, 19.01.2026

§ 8

Kaavoituskatsaus ja -suunnitelma 2026

JARDno-2025-2232

Kaupunkikehityslautakunta, 16.12.2025, § 103

Valmistelijat / lisätiedot:

Milla Nummikoski, asemakaavapäällikkö, milla.nummikoski@jarvenpaa.fi

Hannele Selin, kaavoitusjohtaja, hannele.selin@jarvenpaa.fi

Liitteet

1 Liite 1 / Kaavoituskatsaus 2026

2 Liite 2 / Kaavoitussuunnitelma 2026-2028

Perustelut

Kaupunkia suunnitellaan ja kehitetään kaavoituksella. Kaupunkistrategiaan perustuen kaavoitus mahdollistaa monipuolisen asuntotuotannon sekä elinkeinoelämän edellytysten ja resurssiviisaan kaupunkiympäristön syntymisen. Maankäytön suunnittelu perustuu vuorovaikutteisuuteen ja riittävään vaikutusten arviointiin, tutkimuksiin ja selvityksiin.

Kaavoituskatsaukseen on koottu tärkeimmät käynnissä olevat ja lähitulevaisuudessa vireille tulevat asema- ja yleiskaavahankkeet tarkoituksena antaa kaupunkilaisille mahdollisuus seurata hankkeita ja osallistua niiden valmisteluun. Katsauksessa listattujen hankkeiden lisäksi voidaan käynnistää myös muita suunnittelu- ja kaavahankkeita. Kaavoituskatsaus laaditaan ja hyväksytään vuosittain. Kaavoituskatsauksesta tiedotetaan hyväksymisen jälkeen eri medioissa ja se julkaistaan Järvenpään kaupungin verkkosivuilla.

Kaavoitussuunnitelmassa on esitetty kaavoitushankkeiden arvioitu eteneminen kolmen vuoden ajanjaksolla. Kaavoitusohjelma toimii kaavoituksen työohjelmana, joka määrittää lähivuosien suunnittelun ja kaavoituksen painopistealueet ja keskeiset tehtävät. Kaavoitusohjelma päivitetään lähtökohtaisesti vuosittain. Kaavoitussuunnitelmaan vuodelle 2026 on aikataulutettu 15 asemakaavaa, joista yhdeksän on vireillä tai tulee vireille jo vuonna 2025. Lisäksi vuonna 2026 edistetään suunnittelua tulevien vuosien kaavahankkeiden pohjaksi.

Tulevat kaavahankkeet tukevat kaupungin strategiaa monipuolisesti. Keskustaa kehitetään kaupungin vision mukaisesti yhdessä kaupunkilaisten ja kiinteistönomistajien kanssa tavoitteena elinvoimaisuuden lisääminen ja lisärakentamisen mahdollistaminen. Vision jalkauttamisen ensimmäisessä vaiheessa tarkastellaan Rantapuiston eteläosan ja Tervanokan viheralueiden parannuksia ja palvelurakentamisen mahdollisuuksia. Pientaloalueita suunnitellaan eri puolille kaupunkia, myös nykyisiä alueita täydentäen. Lisäksi tuetaan maanmyynnin tavoitteita yksittäisten pientalotonttien kaavoituksella. Kaupungin itäosiin pääväylien varteen kaavoitetaan alueita yritystoiminnan laajenemista varten. Hulevesien alueelliseen



hallintaan soveltuvia ja Tuusulanjärven tilan kohentamiseen vaikuttavia alueita suunnitellaan.

Kaavoitussuunnitelmassa esitetään uusina kohteina seuraavia kaavahankkeita:

- Alankotie 10
- Vuohikatu 5a
- Pietolankatu 35
- Valokatu
- Seutulantie 10a ja Antoninkuja 2
- Kaukotie 8
- Hiekkakatu 16
- Riihitie 6
- Annankulmankatu 1
- Ruukkukatu 7
- Myllytie 6 a
- Kaskitie, kiinteistö 7-9906-1 (Kartanon koulun LPA)

Kaavoitussuunnitelmassa esitetään keskeytettäväksi seuraava kaavahanke:

- Kolmiotontti: Tontin käyttöä jatketaan asemakaavan mukaisesti autopaikkojen korttelialueena.

Toimivalta

Hallintosääntö § 22 (KV 27.5.2024 § 34)

MA

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Autere, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta päättää

1. oikeuttaa kaavoituksen tekemään aineistoon teknisiä korjauksia ennen sen viemistä kaupunginhallituksen hyväksymiskäsittelyyn ja
2. esittää, että kaupunginhallitus päättää hyväksyä Järvenpään kaavoituskatsauksen 2026 ja kaavoitussuunnitelman 2026–2028

Kokouskäsittely

Asemakaavapäällikkö Milla Nummikoski selosti asiaa.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.



Kaupunginhallitus, 19.01.2026, § 8

Valmistelijat / lisätiedot:

Milla Nummikoski, asemakaavapäällikkö, milla.nummikoski@jarvenpaa.fi
Hannele Selin, kaavoitusjohtaja, hannele.selin@jarvenpaa.fi

Liitteet

- 1 Liite 1 / Kaavoituskatsaus 2026
- 2 Liite 2 / Kaavoitussuunnitelma 2026-2028

Kaupunkikehityslautakunta 16.12.2025 § 103

Kaavoituskatsausta ja kaavoitussuunnitelmaa on selostettu kaupunginhallitukselle iltakoulussa 24.11.2025.

Ehdotus

Esittelijä: Iiris Laukkanen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä Järvenpään kaavoituskatsauksen 2026 ja kaavoitussuunnitelman 2026–2028.



§ 9

Valtuustoaloite / 75 vuotta täyttäneiden muistaminen kaupungin juhlavuoden aikana

JARDno-2025-2276

Valmistelijat / lisätiedot:

Riitta Murtokare, hallinnon asiantuntija, riitta.murtokare@jarvenpaa.fi

Liitteet

1 Valtuustoaloite / 75-vuotta täyttäneiden muistaminen kaupungin juhlavuoden aikana (sis. allekirjoitukset)
Ei vielä julkinen, Ei julkaista verkossa

Oheismateriaali

1 Valtuustoaloite / 75-vuotta täyttäneiden muistaminen kaupungin juhlavuoden aikana (allekirjoitukset poistettu)

Kaupunginvaltuusto 8.12.2025 § 109

Vihreiden valtuustoryhmän valtuutettu Johanna Kulmala ja 21 muuta valtuutettua jättivät kaupunginvaltuuston 8.12.2025 kokouksessa valtuustoaloitteen; 75 vuotta täyttäneiden muistaminen kaupungin juhlavuoden aikana.

Ehdotus

Esittelijä: Iiris Laukkanen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää

1. merkitä saapuneen valtuustoaloitteen tiedoksi
2. lähettää sen hyvinvoinnin palvelualueelle valmisteltavaksi.

Tiedoksi

Palvelualuejohtaja



§ 10

Valtuustoaloite / Moottoritien E75 ja tien 1452 silta-alueen kehittäminen

JARDno-2025-2266

Valmistelijat / lisätiedot:

Riitta Murtokare, hallinnon asiantuntija, riitta.murtokare@jarvenpaa.fi

Liitteet

1 Valtuustoaloite / Moottoritie E75 ja tien 1452 silta-alueen kehittäminen (sis. _allekirjoitukset)
Ei vielä julkinen, Ei julkaista verkossa

Oheismateriaali

1 Valtuustoaloite / Moottoritie E75 ja tien 1452 silta-alueen kehittäminen (allekirjoitukset poistettu)

Kaupunginvaltuusto 8.12.2025 § 109

SDP:n valtuustoryhmän valtuutettu Taru Salmivuori ja 30 muuta valtuutettua jättivät kaupunginvaltuuston 8.12.2025 kokouksessa valtuustoaloitteen; Moottoritien E75 ja tien 1452 silta-alueen kehittäminen.

Ehdotus

Esittelijä: Iiris Laukkanen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää

1. merkitä saapuneen valtuustoaloitteen tiedoksi
2. lähettää sen kaupunkikehityksen palvelualueelle valmisteltavaksi.

Tiedoksi

Kaupunkikehitysjohtaja, va.tekninen johtaja



Kaupunginhallitus, § 388, 15.12.2025

Kaupunginhallitus, § 407, 22.12.2025

Kaupunginhallitus, § 11, 19.01.2026

§ 11

Ero luottamustehtävästä / Kuusisto Tuija

JARDno-2025-2176

Kaupunginhallitus, 15.12.2025, § 388

Valmistelijat / lisätiedot:

Riitta Murtokare, hallinnon asiantuntija, riitta.murtokare@jarvenpaa.fi

Oheismateriaali

1 Pöytäkirjan ote-Kaupunginhallitus - 16.06.2025

2 Keski-Uudenmaan Vesi yhtymävaltuuston pöytäkirja 11.9.2025

Tuija Kuusisto on toimittanut 29.11.2025 sähköpostitse eropyynnön Keski-Uudenmaan Vesi kuntayhtymän hallituksen jäsenyydestä henkilökohtaisten syiden vuoksi.

Kuntalain § 70 mukaan luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin.

Kaupunginhallitus on 16.6.2025 § 222 antanut yhtymävaltuutetuille toimiohjeen nimetä Keski-Uudenmaan Vesi Kuntayhtymän hallitukseen Tuija Kuusiston hallituksen jäseneksi. Keski-Uudenmaan Vesi kuntayhtymän yhtymävaltuusto on 11.9.2025 § 16 nimennyt jäsenet hallitukseen Järvenpään kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti.

SF

Ehdotus

Esittelijä: Iiris Laukkanen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää antaa yhtymävaltuutetuille toimiohjeen

1. myöntää Tuija Kuusistolle eron Keski-Uudenmaan Vesi kuntayhtymän hallituksen jäsenyydestä
2. nimetä hänen tilalleen hallitukseen jäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti siirtää asian jatkokokoukseen, joka pidetään 22.12.2025 klo 15.

Kaupunginhallitus, 22.12.2025, § 407

Valmistelijat / lisätiedot:



Henna Koskelainen, päätöksenteon tuen päällikkö, henna.koskelainen@jarvenpaa.fi

Oheismateriaali

- 1 Keski-Uudenmaan Vesi yhtymävaltuuston pöytäkirja 11.9.2025
- 2 Pöytäkirjan ote-Kaupunginhallitus - 16.06.2025

Kaupunginhallitus 15.12.2025 § 388

Ehdotus

Esittelijä: Iiris Laukkanen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää antaa yhtymävaltuutetuille toimiohjeen

1. myöntää Tuija Kuusistolle eron Keski-Uudenmaan Vesi kuntayhtymän hallituksen jäsenyydestä
2. nimetä hänen tilalleen hallitukseen jäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti jättää asian pöydälle.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti jättää asian pöydälle.

Kaupunginhallitus, 19.01.2026, § 11

Valmistelijat / lisätiedot:

Henna Koskelainen, päätöksenteon tuen päällikkö, henna.koskelainen@jarvenpaa.fi

Oheismateriaali

- 1 Keski-Uudenmaan Vesi yhtymävaltuuston pöytäkirja 11.9.2025
- 2 Pöytäkirjan ote-Kaupunginhallitus - 16.06.2025

Kaupunginhallitus 22.12.2025

Ehdotus

Esittelijä: Iiris Laukkanen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää antaa yhtymävaltuutetuille toimiohjeen

1. myöntää Tuija Kuusistolle eron Keski-Uudenmaan Vesi kuntayhtymän hallituksen jäsenyydestä
2. nimetä hänen tilalleen hallitukseen jäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Tiedoksi

eronnut, Keski-Uudenmaan Vesi kuntayhtymä, listatiimi, yhtymävaltuutetut